

## Informe autoevaluación: 2502685 - Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen

### **INTRODUCCIÓN.- La redacción de este apartado se realizará conforme a las indicaciones señaladas en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación: :**

El Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen parte de una visión holística y transversal del Diseño. Aborda el estudio de tres de sus disciplinas: gráfico, espacio y objeto de manera simultánea y complementaria creando sinergias entre estas para formar profesionales del Diseño 360, es decir con una visión global y panorámica de este ámbito. El cuarto pilar, que complementa a las tres disciplinas anteriores, es la línea de Gestión de la Imagen, que aborda la comunicación y gestión de los productos y servicios generados por el/la profesional del diseño con el mercado y la sociedad.

La oferta formativa en Diseño se ha multiplicado durante los últimos años, lo que muestra un claro interés por parte de la sociedad y el sector público y empresarial en este ámbito.

El Grado en Diseño Integral se implantó en la Universidad Rey Juan Carlos en el curso 2012-2013 en el Campus de Fuenlabrada, con una oferta de 55 plazas. Simultáneamente se ofertaron en el mismo campus 12 plazas de su doble grado con el Grado en Fundamentos de la Arquitectura. En el curso 2014-15 se ofertó por primera vez el grado en el campus de Aranjuez (70 plazas). En el curso 2016-17 se amplió a la oferta anterior con tres dobles grados en el campus de Aranjuez: Diseño Integral y Gestión de la Imagen + Fundamentos de la Arquitectura; Diseño Integral y Gestión de la Imagen + Diseño y Gestión de Moda; y Diseño Integral y Gestión de la Imagen + Bellas Artes. Se implantó también el grado en la sede de la URJC situada en Madrid- Quintana, convirtiéndose desde entonces en la sede más demandada.

A pesar de haber pasado más de 10 años desde su aprobación inicial e implantación, el carácter integral del Grado sigue siendo, hoy en día, su seña de identidad y lo que diferencia del resto de estudios de diseño ofertados en las diferentes Escuelas Superiores y Universidades públicas y privadas a nivel local y nacional. La altísima demanda del Grado en los tres campus en los que se oferta, evidencia el interés que éste despierta: 631 solicitudes para 26 plazas ofertadas en el campus de Madrid-Quintana; 604 solicitudes para 30 plazas en Fuenlabrada y 374 solicitudes para 26 plazas en Aranjuez. Siendo el campus de Madrid-Quintana, seguido del de Fuenlabrada los más elegidos por los estudiantes en primera opción. Estos valores han ido acompañados de una progresiva subida en la nota de corte de acceso desde su implantación, siendo en el curso 2022-23: 11,48 en Aranjuez, 11,61 en Fuenlabrada y 11,93 en el campus de Madrid-Quintana (V09.B18).

Otro valor diferencial del Grado es su vinculación con otras disciplinas complementarias a través de sus dobles Grados con el Grado en Fundamentos de la Arquitectura (desde el curso 2014-15), y con los grados Diseño y Gestión de Moda y Bellas Artes desde el curso 2016-17.

Por otro lado, es un grado con un enfoque teórico-práctico, en el que se trabaja el diseño desde la concepción hasta su materialización (producción), comunicación y posicionamiento en el mercado. Esto hace que la formación tenga un carácter interdisciplinar a caballo entre las artes (ligadas a la creatividad), las humanidades (ligadas a la base conceptual) y las materias más técnicas ligadas a la producción y viabilidad de los productos y proyectos. Además, la enseñanza del Diseño a través de proyectos eminentemente prácticos fomenta el aprendizaje aplicado (aprender haciendo), lo que otorga a los egresados una ventaja competitiva en el mundo laboral, tal y como se desprende de los datos recogidos en los indicadores de satisfacción en los apartados vinculados a Prácticas Externas e Inserción Laboral (EV09.B12, EV09.B13, EV09.B14, EV09.B15).

En el primer caso, la valoración global de los tutores externos (PE.T) y los empleadores (PE.E) (EV9A2, EV9A3, EV9A6 y EV9B1, pestaña SG.A) en cuanto a la satisfacción con los conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas por los estudiantes durante su formación, así como su preparación global para desarrollar un trabajo en el ámbito del diseño, son muy altas (entre 4,5 y 5). Otro parámetro relevante es el alto grado de empleabilidad y asalarización desde el primer año de egreso, entorno al 90%.

Las fortalezas y debilidades del Grado en Diseño Integral se podrían resumir en las siguientes:

## Fortalezas

- Único en su ámbito: es el único grado a nivel nacional que aborda la disciplina del Diseño desde un enfoque holístico que abarca tres de las líneas del diseño: diseño de gráfico, diseño de producto y diseño de espacios y que, además, de integra el conocimiento del mercado y el posicionamiento de marca a través de la línea de Gestión de la Imagen.
- Formación pública y universitaria: es uno de los pocos grados específicos en diseño ofertados desde la universidad pública, ya que la mayor parte de los estudios en Diseño se imparten desde las Escuelas de Artes, o desde universidades y centros privados.
- Fomenta la transversalidad e interdisciplinar: en el planteamiento del itinerario formativo, así como a través de los perfiles del profesorado (de diferentes ámbitos) así como del alumnado (de diferentes ramas de bachillerato). Esta transversalidad permite y fomenta la realización de actividades conjuntas con otros grados, principalmente creativos (Bellas Artes, Moda, Arquitectura, Paisajismo, etc.), lo que revierte en un enriquecimiento del alumnado y profesorado tanto a nivel humano como profesional.
- Los dobles grados con Arquitectura, Bellas Artes y Moda
- Alto grado de experimentalidad en la mayoría de las asignaturas del grado, orientadas a aprender a través de la práctica.
- Laboratorios y formación en producción digital: la producción digital con maquinaria CNC y el diseño digital son habilidades integrados a lo largo de muchas de las asignaturas del itinerario formativo del Grado y muy demandadas en el mercado laboral actual.
- Perfil de diseñador 360 con visión global que le permite ejercer tanto labores de coordinación y gestión de trabajos complejos que engloben las diferentes disciplinas del diseño; como la realización y desarrollo de trabajos específicos en cada una de las ramas integradas en la carrera.
- Alta grado de empleabilidad gracias a la flexibilidad y transversalidad del perfil de egresados.
- Capacidad crítica y de investigación e innovación: desde el grado en diseño integral además de la proyección profesional para la integración en el mundo laboral se promueve el pensamiento crítico y la investigación e innovación en diseño e innovación social a través del desarrollo de los TFG, proyectos de innovación educativa o desarrollo de proyectos de ApS y otro tipo de actividades.
- Alianzas estratégicas: por el momento el grado tiene una fuerte relación con diferentes instituciones y organismos relevantes en el panorama del Diseño español como Dimad, READ, el MNAD. Y empresas con relevancia en el sector como IFEMA, o HP.´

## Oportunidades

- Genera un perfil de egresado altamente cualificado y versátil capaz de adaptarse a un mercado laboral incierto, volátil y en permanente cambio.
- Abarca un amplio territorio geográfico ofreciendo la oportunidad de estudiar en un centro público a personas que de otra manera no podrían acceder a ellos.
- Diseño como palanca estratégica de cambio e innovación y motor económico: el Diseño se está incorporando a las empresas como disciplina estratégica para la detección y solución de retos, además de para la producción de bienes de consumo y servicios. Por otro lado, el sector del Diseño se encuadra dentro de la denominada Economía Naranja (Industrias Culturales y Creativas), que cada vez tiene un mayor reconocimiento motor del desarrollo económico, de innovación y de crecimiento en los próximos años.
- Ubicación de uno de los centros en Madrid capital con un carácter urbano y cosmopolita conectado a la vida cultural de la capital, perfecto para el desarrollo de postgrados e internacionalización.

## Amenazas:

- o Escaso conocimiento y cultura de la disciplina del Diseño en la sociedad y el ámbito empresarial más allá del diseño gráfico.
- o Falta de reconocimiento a las disciplinas de creativas y artísticas.

o Entrada en vigor en 2024 de la Ley de Enseñanzas Artísticas que equipara las enseñanzas artísticas superiores a las enseñanzas universitarias.

o Proliferación Grados en Diseño en Universidades y Escuelas privadas especialmente en el entorno de la Comunidad de Madrid.

Debilidades

o Grado todavía joven que necesita consolidarse.

o Alto porcentaje del profesorado en formación y en vías de estabilización.

o No existen de momento estudios de postgrado vinculados al grado (específicos de Diseño) que:

Permitan una continuidad y especialización de los estudiantes y/o atraigan nuevos perfiles y líneas de formación e investigación a la universidad.

Promueva y apoyen la investigación de manera específica en esta disciplina. Actualmente la investigación en diseño queda integrada dentro del programa de doctorado en humanidades.

o Escasa visibilidad y conocimiento del grado y su orientación transversal hacia el exterior.

o Dificultad en la internacionalización dada la singularidad del itinerario formativo y la impartición de las asignaturas únicamente en español.

En cuanto al proceso de seguimiento del Grado, tras la autorización inicial el 20 de agosto de 2012, el grado ha tenido modificaciones menores reflejadas en el RUCT en tres ocasiones: 12/03/2015, el 19/01/ 2023 y la última el 18/01/2023. El Grado pasó el primer proceso de renovación de la acreditación el 28/01/2019 con resolución favorable con recomendaciones (EV03.1A) en los criterios 1 (Organización y desarrollo), 4 (Personal Académico) y 5 (Personal de apoyo, recursos materiales y servicios), a las que se trató de dar respuesta en el proceso de seguimiento ordinario voluntario en 2023 (EV 3.1B). La resolución de este informe refleja que, aunque se han mejorado los procesos de coordinación las acciones emprendidas son todavía parcialmente satisfactorias.

## DIMENSIÓN 1. La gestión del título

### Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

*EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE LA DISCIPLINA Y SE HA IMPLANTADO CONFORME A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.*

#### **1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen se implantó por primera vez en la URJC durante el curso 2012-13 en el campus de Fuenlabrada (BOCM-20120913, ORDEN 9672/2012) junto con su doble grado en Fundamentos de la Arquitectura, con una oferta de 55 plazas para el grado y 12 para el doble grado. En el curso 2014-2015 se amplía la oferta con la implantación del Grado en el campus de Aranjuez con 70 plazas.

Durante el curso 2016-2017, debido a la alta demanda de la titulación, su buen funcionamiento y la oportunidad, se implanta un tercer grupo del Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen con 50 plazas (tal y como aparece en el RUCT) en la sede de Madrid-Quintana de la URJC, campus céntrico y más cercano al ecosistema cultural del diseño.

El mismo curso se implantan en el campus de Aranjuez los grados de Fundamentos de la Arquitectura, el Grado en Diseño y Gestión de Moda y el Grado en Bellas Artes. Los tres formarán doble grado con el Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen. Durante ese curso, y en adelante, se reduce en dicho campus las plazas ofertadas en el grado 25 y se amplía la oferta con 15 plazas para los dobles grados de Diseño Integral con el grado en con el Grado en Diseño y Gestión de Moda (15 en cada uno); y en 20 plazas para el doble grado de Diseño Integral con el grado en Bellas Artes, sumando un total de 75 estudiantes, tal y como aparece en el RUCT. Queda así completada la implantación del Grado en Diseño Integral y sus dobles grados en los tres campus de la URJC en los que se imparte.

Los grupos se desdoblaron en 2 subgrupos (Grupo 1 y Grupo 2) en la parte práctica de las asignaturas para facilitar el seguimiento y atención del alumnado por parte del profesorado y el aprovechamiento de las clases por este último.

A partir del curso 2019-2020, aunque la demanda del grado sigue siendo muy alta se reducen las plazas en Fuenlabrada y Madrid a la mitad, ofertando 30 y 25 plazas respectivamente. Durante el curso 2022-2023 se comienza la planificación de la extinción del Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen del campus de Fuenlabrada durante el curso 2023-24 y la implantación de un nuevo grupo que duplique la oferta en Aranjuez. También se planifica, debido a la reestructuración de la universidad y las ramas y ámbitos de conocimiento, la extinción paulatina del Doble Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen con el Grado en Fundamentos de la Arquitectura en los campus de Fuenlabrada y Aranjuez.

Asignación de la docencia

La asignación de la docencia del grado se hace directamente desde los departamentos a los que están asignadas las áreas de conocimiento a las que están vinculadas cada una de las asignaturas. Los criterios que se siguen para la asignación de las asignaturas al profesorado es la idoneidad del perfil y especialidad. La dirección de cada departamento es también la encargada de la asignación de los Profesores Responsables de Asignatura (PAR). El criterio habitual para la asignación de estos es la categoría y antigüedad en la impartición de la asignatura. Su misión es la planificación de la asignatura, la realización de la guía docente y la coordinación de la asignatura entre los diferentes docentes que la imparten en los diferentes grupos y campus para asegurar una homogeneidad del planteamiento, los contenidos y criterios de impartición y evaluación de esta. Desde la coordinación del grado se informa a los PAR de estos aspectos, se les facilita la información necesaria del grado para la realización de la Guía Docente y se les pone en contacto con el resto de profesorado que imparte la misma asignatura y con el que se tienen que coordinar. Además, se les facilita información de contexto del grado haciendo hincapié en su carácter transversal, facilitándoles el acceso al plan de estudios y la información de las asignaturas y profesorado que deberían tener presente en el enfoque y planificación de la asignatura en dos aspectos: búsqueda de sinergias y evitar solapamientos de contenidos.

En cuanto a la asignación de TFG, se hace a través de la elaboración de libres acuerdos entre el estudiantado y el profesorado. La coordinación ejerce como facilitadora de esta tarea poniendo en contacto a los docentes y estudiantes con disponibilidad e intereses afines. Para ello se facilita un formulario al profesorado para recoger su disponibilidad para la tutorización de Trabajos de Fin de Grado (TFG), participación en tribunales de TFG y recopilar las áreas de interés de cada uno de ellos. Posteriormente estos datos se facilitan a los y las estudiantes (EV02.5B2). Estos formularios son fundamentales para la formación de los tribunales de TFG y la agilización de la firma de libres acuerdos. Por otro lado, desde el curso 2021-22 se ha llevado a cabo, a través del proyecto de innovación docente Aula TFG. Diseño Integral, un modelo de tutorización colectiva de TFG cuyos objetivos principales eran: aumentar la eficiencia en esfuerzo y tiempo del proceso de tutorización de los TFG tanto para el profesorado, como para el alumnado; conseguir la finalización del TFG en tiempo y forma de los y las estudiantes, mediante un acompañamiento y seguimiento continuo durante todo el proceso, evitando posibles demoras y abandonos (EV02.5B3). Como consecuencia de la puesta en marcha de este proyecto se ha conseguido generar una metodología y materiales comunes entre los docentes implicados en el proyecto (8 docentes de las cuatro líneas formativas del grado), que han servido para unificar criterios y como referencia para muchos y muchas estudiantes y docentes externos al proyecto. Una vez finalizado este proyecto se espera poder publicar un manual y los materiales en abierto para beneficio de todo el profesorado y estudiantado.

## **1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes materias/asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen cuenta con diferentes mecanismos y acciones para asegurar la correcta articulación horizontal y vertical de las diferentes materias y asignaturas tanto en los contenidos, como en su planificación temporal y carga de trabajo, así como la adquisición de los resultados de aprendizaje. Estos mecanismos y acciones son los siguientes:

Mecanismos de coordinación vertical y horizontal (profesorado). El objetivo de las acciones de coordinación vertical es asegurar la continuidad y coherencia en la adquisición de conocimientos, competencias y habilidades vinculadas.

-Reuniones con el profesorado (EV02.1):

A lo largo del curso académico se realizan al menos dos reuniones de seguimiento con todo el profesorado del grado coincidiendo con el final de cada cuatrimestre (EV02.1B1, EV02.1B2, EV02.1B3, EV02.1C). Estas reuniones sirven para evaluar la marcha del curso, carga y distribución de trabajo en las asignaturas, el funcionamiento de grupos y detectar necesidades o problemas tanto del profesorado como del estudiantado. La última reunión sirve además para la evaluación y cierre del curso en desarrollo, y como articulación para la planificación del curso siguiente (coordinación profesorado, pautas para la elaboración de Guías Docentes, adaptación de la docencia, etc.) (EV02.1A). Cuando es posible, se realiza una tercera reunión a comienzo de curso para solventar dudas que puedan surgir y orientar al nuevo profesorado si lo hubiera. Si no, esto último se hace a nivel individual. Las fechas y temas tratados en cada una, se pueden cotejar en el Informe de Coordinación Docente (Anexo II). Las reuniones se realizan de manera híbrida (presencial y Teams) para facilitar la asistencia a las reuniones del máximo número de docentes.

Cuando las circunstancias lo requieren se realizan reuniones extraordinarias: en el curso 2022-23 para informar tanto al profesorado como al alumnado sobre las modificaciones de la reestructuración de los departamentos, facultades y modificación en la impartición del grado en Diseño Integral y sus dobles grados.

#### Seguimiento y evaluación de asignaturas

De manera complementaria, a finales del curso 2021-2022 se creó un cuestionario interno dirigido al profesorado del grado para facilitar el seguimiento y la coordinación vertical de las asignaturas del grado, así como la detección de solapes y lagunas en los contenidos y competencias o de carencias y dificultades en el alumnado. Este formulario se facilita al profesorado al final de cada cuatrimestre, antes de las reuniones de seguimiento para poder comentar los resultados durante la reunión y sacar conclusiones y plantear ajustes y posibles soluciones (EV02.2B1 a EV02.2B6).

Reuniones con los Profesores Responsables de Asignatura (PRA) para la elaboración de Guías Docentes(EV02.2A)

El PRA es la figura de referencia para la planificación y coordinación de cada asignatura y de los docentes que imparten ésta en los diferentes campus. Se trata de un docente con experiencia que se encarga de asegurar la coherencia en la impartición de la misma asignatura en los diferentes campus, tanto en la forma, como en los contenidos, carga, planificación y métodos de evaluación, así como de la elaboración de la GD de la asignatura (EV02.02A). Para ello se le facilita a través de un correo toda la información necesaria: pautas de elaboración de GD, Guías Docentes anteriores, profesorado con el que comparten asignatura, etc. Tras el correo inicial se hace un seguimiento y resolución de dudas a través de diferentes canales: correo electrónico, reuniones o llamadas telefónicas. Se adjuntan como evidencias el correo enviado a los responsables de asignatura, una captura de los correos de respuesta (a modo de ejemplo), así como los materiales facilitados a estos(EV02.2A1 a EV02.2A5). Tras la elaboración de la Guía Docente por el PRA, la coordinación del Grado la revisa (EV02.2A7 y EV02.2A8) y publica una vez validada(EV01).

Coordinación de asignaturas entre campus y profesorado(EV02.2B)

De manera complementaria a lo anterior, se pone en contacto al profesorado de cada asignatura para que se puedan coordinar entre ellos y planificar de manera conjunta la asignatura, facilitándoles la información de las asignaturas (Guía Docente del curso anterior, itinerario formativo y ficha de la memoria verificada) en el caso de que la impartan por primera vez. Se fomenta la colaboración entre el profesorado para la elaboración conjunta de los materiales docentes y de evaluación de las asignaturas de manera que queden como materiales de referencia (EV02.2B7).

En el caso específico de los Proyectos de 4º curso que se abordan coordinadamente de manera integral desde cuatro asignaturas diferentes se nombra un coordinador horizontal de proyectos que se ocupa de coordinar la planificación y desarrollo de las cuatro asignaturas en los tres campus. Se adjuntan las evidencias de la coordinación de las asignaturas (EV02.2B7).

A comienzo del curso 2023-24 se crea un formulario para facilitar el registro de las reuniones internas mantenidas entre el profesorado para la coordinación de cada asignatura con el objetivo de asegurar la uniformidad de contenidos, orientación, criterios de evaluación y carga de trabajo(EV02.2B6)

Seguimiento del SICG: Análisis de los datos extraídos en las encuestas realizadas por la URJC a los diferentes colectivos para la evaluación y seguimiento de la calidad de la docencia del Grado. Se consideran especialmente relevantes los siguientes indicadores: valoración docente del grado y el profesorado y las diferentes tasas de presentación, rendimiento y éxito (EV03.1, EV09.B1 pestaña VD ASIG\_CURSO 2022-23 y EV09.B2).

Acciones de coordinación con el estudiantado:

-Jornadas de acogida (EV02.6). Realización de jornadas de acogida presenciales y específicas en cada campus para el recibimiento del estudiantado de primer curso. A esta jornada además de la coordinación se unieron docentes y la mentora del grado.

-Reuniones con los delegados/as y responsables de grupo (EV02.3A) Reuniones de seguimiento con los y las delegadas de grupo y titulación para ver la marcha de los diferentes grupos y atender.

-Reuniones con estudiantes para seguimiento, organización de actividades y resolución de consultas, quejas y sugerencias (EV02.3B)

-Comunicaciones a través de los ESCO (Espacios Colaborativos del grado y los dobles grados). Estos espacios, habilitados en el Aula Virtual, se utilizan como Tablón de anuncios del grado, tanto para temas prácticos y avisos, como para actividades de RAC(EV02.3C).

- Como espacio complementario de comunicación se ha utilizado el Instagram del grado @urjc\_design para fomentar la participación e implicación del estudiantado (EV02.3D).

Creación de chat de Teams como canal de comunicación instantánea con profesorado y delegados y delegadas de los diferentes grupos y campus (EV02.1D y EV02.3A7)

El canal de Teams, se habilita en la primera reunión con el profesorado y los y las delegadas de grupo en cada curso, se utiliza como canal de comunicación instantánea entre coordinación y profesorado, haciendo esta más directa y fluida (y oficial). Esta acción permite, tanto a la coordinación como al profesorado y estudiantado plantear dudas, sugerencias o trasladar avisos y cualquier otro tipo de cuestiones de manera tanto personal como colectiva, de manera instantánea, de manera oficial sin implicar medios personales.

También utiliza el correo electrónico y WhatsApp como medio de contacto y atención continuada a docentes y estudiantes para necesidades y problemas puntuales durante el curso (EV02.1).

Recomendaciones del informe final de la renovación del título en 2018 (V03.1A1) y del informe de seguimiento voluntario en 2023 (V03.1A1) en cuanto a la coordinación horizontal y vertical de asignaturas.

Atendiendo a la recomendación 2 del informe final de la renovación del título sobre la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas referido a la línea de Gestión de la Imagen, para evitar solapamientos se solicitó al profesor responsable del diseño y redacción de la línea vertical de gestión en la memoria del grado, que revisase las GD de las asignaturas de toda la línea y elaborase un informe con las conclusiones para poder subsanarlas (EV02.2C1). Posteriormente se facilitó dicho informe a los profesores responsables de cada asignatura, junto con el Itinerario Gráfico del Grado en el que se muestran las relaciones de dependencia y complementariedad entre las asignaturas del grado (EV02.2A1) y las fichas de la memoria de las asignaturas de la línea de gestión, para que lo tuvieran en cuenta a la hora de elaborar la GD de la asignatura y coordinar los contenidos con el resto de las asignaturas de la misma línea (EV02.2C2 y EV02.2C3).

Atendiendo a estas evidencias, en el informe final del seguimiento voluntario de 2023 se da esta deficiencia como subsanada (V03.1A1).

Coordinación de asignaturas entre campus (V03.1A1) (rec.3), se nombra un docente de referencia por curso, se trata de un docente que imparte una misma asignatura en los tres campus de manera que los estudiantes le tienen como referente y conexión directa con la coordinación si surge cualquier problema.

Además, se ha reforzado la coordinación con las asignaturas y tutores de Prácticas Externas, Movilidad y Trabajo de Fin de Grado a través de reuniones y sesiones informativas comunes a los tres campus. De manera complementaria se han realizado actividades complementarias para reforzar cada una de las asignaturas (V02.5).

La valoración del profesorado sobre la labor de la coordinación en general es buena o muy buena, situándose por encima del 3,5 (sobre 5) en todos los campus (EV09.B9)

La valoración del estudiantado sobre la labor de coordinación ha aumentado en el último curso situándose por encima de 3 en dos de los campus: Fuenlabrada (3,43) y Madrid (3,17). En Aranjuez también ha mejorado, aunque sigue estando algo baja (2,88) (EV09.B7)

### **1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la Memoria verificada.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Para el acceso a las enseñanzas oficiales de Grado se requerirá estar en posesión del título de bachiller o equivalente y la superación de la prueba a que se refiere el artículo 42 de la Ley Orgánica 6/2001, de Universidades, modificada por la Ley 4/2007, de 12 abril, sin perjuicio de los demás mecanismos de acceso previstos por la normativa vigente. Las plazas ofertadas para el Grado durante el curso 2022-23 fueron: 30 en Fuenlabrada, 25 en Aranjuez y 30 en Madrid-Quintana. Para los dobles grados se ofertaron: 15 plazas para el doble grado en Fundamentos de la Arquitectura + Diseño tanto en Fuenlabrada como en Aranjuez. En Aranjuez se ofertaron además 15 plazas para el doble Diseño Integral + Diseño y Gestión de Moda y 20 para el doble Diseño Integral + Bellas Artes.

Para el acceso al Grado no se pone ninguna restricción distinta a la que establece la ley. No obstante, se define el siguiente perfil de ingreso recomendado como orientación para los nuevos estudiantes: el alumno de nuevo ingreso en el Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen debe combinar la creatividad, la visión espacial y el interés por la cultura y la historia con la capacidad para la expresión gráfica y el razonamiento crítico. Debe tener una gran capacidad de trabajo tanto individual como en equipo, de planificación del trabajo y de auto exigencia. Y es conveniente una buena formación en dibujo, historia del arte y nociones de informática además de una correcta expresión oral y escrita.

El perfil de ingreso es muy diverso en cuanto a los bachilleratos de procedencia, por eso el primer curso sirve para nivelar el nivel de los grupos.

La principal vía de acceso al grado es la EvAU (entre un 87% y un 89%) y en segundo lugar FP de 2º Grado o Módulo III (entre un 3% y un 7,4% dependiendo del campus), seguido por ingreso por traslado de otro centro (entre 3,7% y 8%), y puntualmente por acceso desde otra titulación (entorno a un 3% en Fuenlabrada y Madrid) (EV01.3A).

Desde su implantación en los diferentes campus la nota de acceso a la titulación ha ido en progresivo ascenso en ambas modalidades hasta estabilizarse en los últimos años entre 11,50 en Aranjuez y Fuenlabrada y 12 en Madrid-Quintana (EV01.3B) El grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen es una titulación con una altísima demanda en todos los campus desde su implantación según se desprende de los datos obtenidos en la recogida de información.

El campus con mayor demanda es el de Madrid-Quintana con una demanda de 631 solicitudes y casi un 83% en primera opción. Seguida de Fuenlabrada con 604 solicitudes y un 47% de ellas en primera opción, por último, Aranjuez con una demanda de 347 de las que solo un 15% son en primera opción. La tasa de cobertura está cercana al 90% pero debería ser del 100% atendiendo a la demanda (EV01.3C).

Los dobles grados también tienen una demanda muy alta: en el doble Fundamentos de la Arquitectura+ Diseño Integral para 15 plazas ofertadas, hay 298 solicitudes en Aranjuez y 473 en Fuenlabrada; para el doble grado con Bellas Artes y el doble con

Diseño y Gestión de Moda, ambos en Aranjuez, hay 260 solicitudes para 20 plazas ofertadas y 255 solicitudes para 15 plazas respectivamente. En el caso de los dobles grados el porcentaje de solicitudes en primera opción asciende por encima del 75% llegando al 100% en el doble Grado con Bellas Artes.

### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: En cuanto a los puntos 1 y 2 del Criterio 1 que hacen referencia a la Coordinación Docente del Grado, sus diferentes colectivos y la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas: se han reforzado ambos aspectos mediante acciones concretas y estas se han documentado y aportado como evidencias en la carpeta (EV02). Algunas de ellas son: la creación de canales de comunicación directos e instantáneos entre la coordinación y el profesorado y estudiantado (Teams), la creación de formularios propios del Grado para el análisis y evaluación de la marcha de las asignaturas y grupos, y el registro de las acciones de coordinación (tanto de la coordinadora, como de la mentora y los docentes). Además, se ha llevado un registro de las acciones de coordinación llevadas a cabo y se ha levantado acta de las reuniones. En general se ha conseguido mejorar y optimizar las tareas de coordinación. La valoración por parte del alumnado respecto a la labor de la coordinación de Grado ha mejorado notablemente en Madrid (3,17) y en Fuenlabrada (3,42). La valoración del profesorado de las tareas de coordinación se podría decir que es alta en Madrid (3,86) y muy alta en Aranjuez (4,33) y Fuenlabrada (4,11).

Por otro lado, se ha subsanado el solape de los contenidos en las asignaturas de la línea de gestión y se ha facilitado la colaboración entre el profesorado y se ha reforzado la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.

Los criterios de admisión se cumplen, la demanda del Grado es muy alta en todos los campus y la nota de corte es muy alta y ha subido durante los últimos años, consolidada entre 11,5 y 12. Esto significa que las personas que acceden al grado son estudiosas y tienen capacidad, lo que hace que, a pesar de los diferentes perfiles de ingreso (de diferentes bachilleratos), durante el primer curso los grupos consigan homogeneizar el nivel y seguir las asignaturas y la carrera, en general, sin problema.

### **Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

*LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.*

#### **2.1. La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.:**

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: La información está accesible y pública en la web de la universidad, en la que existe una página específica del Grado a la que se accede a través del apartado "Estudios" y dentro de este, en "Grado", seleccionando el Grado En Diseño Integral dentro del apartado de Artes y Humanidades, rama de conocimiento a la que pertenece esta:

<https://www.urjc.es/estudios/grado/654-diseno-integral-y-gestion-de-la-imagen>.

A la información de los dobles grados se accede de la misma manera, pero pulsando "Dobles Grados". En este caso al doble grado con Diseño Integral+ Fundamentos de la Arquitectura se accederá a través de la rama de Ingeniería y Arquitectura, mientras que al resto de dobles grados (con Bellas Artes y Diseño y Gestión de Moda) se accede desde la rama de Artes y Humanidades.

En esta web hay información pormenorizada de diferentes aspectos del Grado:

- Información útil en la cabecera: centro al que pertenece, modalidad, campus, contacto de la coordinación, calendario académico, etc.

La información disponible se distribuye en los siguientes apartados:

- Información básica: ¿Qué conocimientos voy a adquirir? ¿qué tipo de salida profesionales tiene el grado?, las áreas temáticas que se abordarán en el grado, el perfil recomendado de ingreso, objetivos, competencias y requisitos de matrícula y permanencia.

- Existe otro apartado con la información necesaria para el acceso y matriculación en el grado (número de plazas, campus y condiciones de acceso). También existe información sobre convalidaciones.

- En el apartado "Itinerario formativo" se puede ver la organización del grado por asignaturas en los diferentes cursos y se puede acceder a las Guías Docentes de todas ellas.

- Hay además apartados específicos de Prácticas Externas, Reconocimiento Académico de Créditos, Programas de Movilidad, Programas de apoyo al Estudiantes y normativa.

- Por último, hay un apartado dedicado al Sistema de Garantía de Calidad del Título en el que se puede acceder a la documentación de este.

En la web de la Facultad de Artes y Humanidades también existe un espacio específico para el grado e información específica para los estudiantes: <https://www.urjc.es/universidad/facultades/facultad-de-artes-y-humanidades/7638-estudios-en-la-facultad-fah#grados>

- En esta web se publica la información referente al desarrollo de TFG, jornadas de acogida, actos de Graduación, etc.

- Además, a través del programa de Orientación Universitaria se realizan diferentes actividades para dar a conocer el grado y facilitar información sobre este:

o Visitas a colegios e institutos y de estos a los diferentes campus de la universidad, para facilitar información sobre el grado.

o Participación en ferias educativas y de orientación.

Además, como canales de comunicación hacia el exterior se utilizan la web y el Instagram tanto de la URJC (<https://www.urjc.es/> y [https://www.instagram.com/urjc\\_uni/?hl=es](https://www.instagram.com/urjc_uni/?hl=es)), como el de la FAH ([https://www.instagram.com/fah\\_urjc/](https://www.instagram.com/fah_urjc/)) y el propio Grado ([https://www.instagram.com/urjc\\_design/?hl=es](https://www.instagram.com/urjc_design/?hl=es))

Como canales de comunicación internos con el estudiantado, se utilizan además el Aula Virtual y los espacios colaborativos habilitados para cada uno de los campus. Estos espacios se utilizan a modo de Tablón de anuncios interno para el estudiantado del Grado y sus dobles grados. La información publicada en todos los ESCO es similar.

Por otro lado, la URJC cuenta con una unidad de atención a las personas con necesidades especiales:

<https://www.urjc.es/estudiar-en-la-urjc/vida-universitaria/1004-unidad-de-atencion-a-personas-con-discapacidad-y-necesidades-educativas-especiales>

Por último, la URJC cuenta con un Portal de Transparencia (<https://transparencia.urjc.es/>) que le ha valido que el Análisis Zoom sitúe a la URJC como la universidad más transparente (EV9.B11).

La satisfacción global media del alumnado con la información publicada en la web de la universidad es buena (en torno al 3,3) aunque se puede mejorar la percepción. La satisfacción con el funcionamiento del Aula Virtual y el Portal de Servicios es bastante buena con una valoración global media de 3,71 y 3,55 respectivamente (EV9.B10).

## **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:**

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Justificación de la valoración: La Universidad cuenta con una web en la que está disponible y actualizada toda la información práctica referente al título: matrícula, orientación, itinerario formativo, sistema de calidad. Esta información además se complementa con la aportada a través de la web propia de la Facultad de Artes y Humanidades, centro al que pertenece el título. Los aspectos específicos del Grado como TFG, Prácticas Externas, Programas de movilidad tienen además sus propias páginas donde se puede ampliar la información y hacer los trámites relacionados con el tema. La URJC cuenta con un programa de recogida de información cuyos resultados que cada año pone a disposición pública a través del apartado de Calidad del título. También cuenta con una plataforma muy útil desde el punto de vista de la información a diferentes grupos de interés: los Espacios Colaborativos (ESCO) del Aula Virtual, o los Equipo en Teams. Además, la URJC cuenta con un Programa de Orientación Universitaria para asesorar y dar a conocer los estudios de la Universidad y un programa de ayuda a las personas con necesidades especiales. Por último, la URJC cuenta con un portal de transparencia que ha valido para ser considerada por el el Análisis Zoom como la Universidad más transparente.

## **Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

*LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.*

### **3.1. El SGIC dispone de un órgano responsable que analiza la información disponible del título para la toma de decisiones en el diseño, seguimiento, acreditación y mejora continua.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) se estructura en tres niveles:

- Comité de Calidad de la Universidad (EV03.1.1)
- Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)
- Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) (EV03.1.3)

La Comisión de Garantía de Calidad del Título está compuesta por el Vicedecano de Calidad de la Facultad de Artes y Humanidades como presidente, la coordinadora del Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen como secretaria; tres docentes representantes de la titulación, un representante de estudiantes, un representante del sector PTGAS y una persona externa a la universidad.

Composición de la comisión:

Presidente: Antonio Sánchez Escalonilla (Vicedecano de Calidad de la Facultad de Artes y Humanidades).  
Secretaria: María Luisa Walliser (Coordinadora del Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen)  
Representantes de los Docentes de la titulación:  
Pablo Prieto (docente y coordinador SICUE del Grado)  
Amaya Matesanz (docente y coordinadora de relaciones internacionales del Grado)  
Miguel Ángel Calvo (docente y tutor de Prácticas Externas del Grado)  
Representante de los estudiantes:  
Natalia Alonso Beltrán (delegada del 3er curso de Diseño Integral y Gestión de la Imagen (Fuenlabrada)  
Personal de Administración y Servicios:  
Alberto Rivera (Técnico del Taller de Maquetas y Prototipos (Fuenlabrada)  
Experto Externo: Dario Assante (Arquitecto, diseñador y education manager. Secretario de la Junta Directiva de Dimad)

La Coordinadora del Grado cuenta con un equipo de apoyo a la Coordinación formado por el profesor Pablo Prieto como actual director del recién creado Departamento de Artes y Humanidades y coordinador SICUE del grado, la responsable de movilidad internacional del Grado (Amaya Matesanz), y Miguel Ángel Calvo, Mónica Garrié-Faget y María del Valle Rico, tutores académicos de Prácticas Externas del Grado.

Además, se cuenta con la ayuda de un profesor especialista en cada una de las disciplinas principales de la carrera (gráfico, espacio, producto y gestión), como apoyo a la coordinación vertical de las asignaturas para asegurar su coherencia y evitar lagunas de conocimiento o solapamientos.

De manera complementaria a las vías habituales (correo electrónico, buzón de sugerencias de la web y registro), el Equipo de Coordinación recaba información a través varias vías complementarias:

- Reunión con los delegados de titulación y curso: Al menos una en cada cuatrimestre (EV03.3A).
- Además, desde la pandemia cada curso se habilita desde la coordinación del grado un chat de Teams a modo de canal directo de comunicación Coordinación- Delegación (EV02.3A7), en el que se encuentran todos los delegados, delegadas y representantes (no oficiales) de todos los grupos y cursos de la titulación para que la comunicación sea más ágil, fluida y continua. Este canal también es el utilizado para la realización de las reuniones virtuales. Este chat resulta de especial utilidad para la coordinación y optimización de las comunicaciones y apoyo constante a los estudiantes.
- Reunión con los profesores de la titulación: Al menos una vez durante el curso (EV02.1).
- Contacto directo con los profesores y estudiantes: Las reclamaciones y/o sugerencias así conocidas, para que consten, deben concretarse en un correo electrónico a la Coordinadora del Grado.

Al igual que con los delegados también se ha incorporado la utilización de la plataforma Teams como canal de comunicación directa entre la coordinación y los profesores (EV02.1D). Se han encontrado numerosas ventajas en la incorporación de este medio como herramienta de coordinación: fluidez e inmediatez en las comunicaciones, capacidad de comunicaciones múltiples, con diferentes grupos, registro de las comunicaciones tanto de fechas como de contenidos en algunos casos, mayor eficiencia en cuanto a gestión y tiempo.

Reclamaciones de los estudiantes

Excepto en las reclamaciones en las que la normativa de la universidad indique lo contrario, el sistema de toma de decisiones es escalonado, siempre informada la Coordinación del Grado:

- En primera instancia, del delegado/a de grupo al profesor/a.
  - En segunda instancia, del delegado/a de grupo a la Coordinación del Grado.
  - Si la sugerencia o reclamación afecta al conjunto del grado, se dirige directamente a la Coordinación del Grado.
- En cada nivel toma la decisión el destinatario, siempre informada la Coordinación del Grado.

Sugerencias y reclamaciones del profesorado:

- Se dirigen a la Coordinación del Grado. Para que consten, deben concretarse en un correo electrónico.

Excepto en las reclamaciones en las que la normativa de la universidad indique lo contrario, la toma de decisiones corresponde a la Coordinación del Grado.

Sugerencias y reclamaciones de otras instancias de la universidad:

- Se dirigen a la Coordinación del Grado. Para que consten, deben concretarse en un correo electrónico.

Excepto en las reclamaciones en las que la normativa de la universidad indique lo contrario, la toma de decisiones corresponde a

la Coordinación del Grado.

Sugerencias y reclamaciones de personas e instituciones externas a la universidad:

- Se dirigen a la Coordinación del Grado. Para que consten, deben concretarse en un correo electrónico.

Excepto en las reclamaciones en las que la normativa de la universidad indique lo contrario, la toma de decisiones corresponde a la Coordinación del Grado.

Reuniones mantenidas:

De la Coordinadora con los estudiantes:

- Con cada uno de los grupos de primero: Jornadas de acogida (EV02.6)

- Con todos los estudiantes: sesión informativa sobre TFG (EV02.5B); sesión informativa Prácticas Externas (coordinación y tutores de prácticas externas) (EV02.5A); sesión informativa sobre movilidad (coordinación y coordinadores de movilidad del grado) (EV02.8)

De la Coordinadora con los delegados de estudiantes (EV02.3A): Al menos una al curso con todos ellos. Se mantiene un canal de comunicación continua a través de Teams, el correo institucional y telefónico para casos de urgencia.

De la Coordinación con el profesorado (EV02.1): Al menos dos reuniones durante el curso (una al final de cada cuatrimestre) y diferentes comunicaciones continuas a través de diferentes canales (Teams, correo y teléfono) para hacer seguimiento de este.

De la coordinación con el resto del equipo de coordinación: la coordinadora del grado está en contacto continuo con los docentes que ostentan los diferentes cargos de la gestión relacionados con el grado (movilidad y prácticas externas).

De manera complementaria y tal y como se ha mencionado anteriormente, desde la pandemia se ha adoptado como costumbre habilitar un chat entre la coordinación del Grado y el profesorado y otro entre la coordinación y las delegaciones de todos los cursos y campus con el objetivo de mantener un canal permanentemente abierto para la resolución de dudas y consultas. Este chat resulta de especial utilidad para la coordinación y optimización de las comunicaciones y apoyo constante tanto a los estudiantes, como a los profesores.

Además, se utiliza de manera habitual y continuada los Espacios Colaborativos de cada grado y dobles grados, que dispone la coordinación a través del Aula Virtual a modo de tablón de anuncios para avisos de todo tipo (coordinación, docencia, TFG y Prácticas Externas, agenda, RAC y actividades complementarias, etc.), a través del apartado "Novedades" o para la comunicación directa a través del bloque de correo.

De la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación: dos al curso (EV03.1).

Reuniones entre los responsables de Centro y la coordinación: siempre que sea necesario. Durante el curso 2022-23 se llevaron a cabo diferentes reuniones para adaptar las normativas y procedimientos de TFG y PE a los de la nueva Facultad de Artes y Humanidades.

Las fechas y temas tratados en cada una de las reuniones quedan reflejadas en el Informe de Coordinación Docente (Anexo II). Se aportan, además, correos de convocatorias y comunicaciones, capturas de Teams, presentaciones y actas y grabaciones de las reuniones mantenidas.

### **3.2. El SGIC implementado, para la gestión eficiente del título, dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información objetiva y suficiente y de sus resultados y que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La URJC dispone de un Plan General de Recogida de Información (PGRI) en el que se recogen los indicadores cuantitativos y cualitativos del Grado referentes al funcionamiento del grado: demanda, notas de corte, perfil de ingreso, tasas de referencia o indicadores de empleabilidad, así como el grado de satisfacción con los estudiantes con los estudios, profesorado, instalaciones y recursos de la URJC.

Toda esta información se encuentra recogida en las evidencias (EV06 a EV09). Además de los documentos que recogen la información separada por campus, se aporta un archivo Excel (RESUMEN\_INDICADORES\_2022-23) en el que se muestra un

resumen comparativo de los principales indicadores (pestaña "INDICADORES"), cuestionarios de recogida de información (pestaña (SG.A), valoraciones docentes del grado y las diferentes asignaturas (pestañas "VD GRADO" y "VD ASIG\_CURSO 2022-23") en el que se cruzan estas con las tasas de rendimiento, presentación y superación de las asignaturas más problemáticas para analizar y detectar posibles problemas.

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC):**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La URJC dispone de un Sistema de Garantía de Calidad estructurado en tres niveles: a nivel de universidad, a nivel de centro (FAH) y a nivel de Grado. Desde la Coordinación del Grado se realiza un informe anual de seguimiento del Grado y un informe de coordinación. En ellos se analiza y evalúa el funcionamiento de este a partir de la información obtenida a través del sistema de recogida de información, los indicadores y la labor continua de coordinación realizada. Esta información, una vez elaborada es analizada consecutivamente (de abajo a arriba) por cada una de las Comisiones en las reuniones de calidad: primero a través de la Comisión de Calidad del Grado que se reúne dos veces al año, después por la de Centro y por último por el Comité de Calidad de la Universidad. Toda la información del sistema de Garantía de Calidad del Título está publicada y disponible en la web de la universidad.

## **DIMENSIÓN 2. Recursos**

### **Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO**

*EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.*

#### **4.1. El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen cuenta con profesorado especialista en cada una de las áreas y asignaturas, concentrando docentes de 6 centros: Facultad de Artes y Humanidades (58%), Facultad de Ciencias de la Economía y de la Empresa(4%), Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas (2%), Facultad de Ciencias de la Comunicación (17%), Escuela de Ingeniería de Fuenlabrada (13%), Escuela Superior de Ciencias Experimentales y Tecnología (6%); 8 departamentos y 16 áreas diferentes (EV07.3).

En cuanto al perfil del profesorado, al ser el Diseño una disciplina relativamente joven dentro del ámbito universitario, no solo en la Universidad Rey Juan Carlos, gran parte de los y las docentes están empezando la carrera investigadora bajo la figura de profesores ayudantes doctores o visitantes por lo que, de momento, tienen una vinculación no permanente. Aunque también se cuenta cada vez con más docentes con vinculación permanente y una carrera ya estabilizada (contratados doctores, titulares y catedráticos de universidad).

En los últimos años el profesorado del grado, principalmente por la parte de la FAH, centro al que está adscrita la titulación, ha hecho un notable esfuerzo por avanzar y consolidarse en la carrera investigadora y comenzar el proceso de estabilización. Muchos de los docentes durante el curso 2022-23 se han doctorado o están en proceso de hacerlo. Además, mucho de ellos han formado y/o participado en grupos de investigación e innovación docente (EV07); han presentado proyectos en convocatorias de investigación, innovación docente y transferencia de conocimiento; y han realizado estancias de investigación ampliando horizontes. Así lo muestran el número de sexenios acumulados por los docentes del grado: 9 en Aranjuez, 10 en Fuenlabrada y 12 en Madrid-Quintana (Tabla 1B).

El número de profesores doctores se encuentra por encima del 50% (valor de referencia) en todos los campus siendo un 51,20% en Aranjuez, un 51,3% en Fuenlabrada y un 66,7% en Madrid. También ha aumentado en general el porcentaje de docentes con la figura de Ayudantes Doctores entorno al 10% y Contratados Doctores entorno al 15%, como consecuencia de la evolución de la carrera investigadora de los docentes (Tabla 1B). Sin embargo, es necesario destacar que la figura de contratación no se corresponde en muchos casos con el nivel de acreditación de los docentes (pudiendo tener estos un nivel de acreditación mayor), ya que las figuras permanentes están sujetas a tasa de reposición, lo que dificulta mucho la estabilización del profesorado. Aunque durante el curso 2022-23 el número de profesores visitantes se mantuvo ligeramente por encima del 30% del profesorado del grado, la previsión a corto plazo (durante el curso 2023-24) es que la gran mayoría se transformen en Ayudantes Doctores debido a la entrada en vigor de la LOSU y gracias a que ya ostentan el grado de doctor.

Ha aumentado también el número de docentes contratados a tiempo completo, y la antigüedad en la plantilla, lo que muestra una continuidad y estabilidad en el profesorado más allá de las figuras de contratación. El profesorado del grado acumula 20 quinquenios en el campus de Aranjuez, 26 en Fuenlabrada y 34 en Madrid Quintana. Ha habido también una progresión en la carrera docente del profesorado como se desprende de los datos de los tramos de Docencia acumulados (EV12): 32 en Aranjuez,

37 en Fuenlabrada, y 47 en Quintana, así como del número de grupos y proyectos de innovación presentados por los docentes del grado (EV07.1A). Todo ello hace que los indicadores, cifras y perfil del profesorado mejore progresivamente.

Aunque el porcentaje de figuras permanentes (CU, TU, CD) sigue siendo bajo (entorno a un 30% del profesorado), viendo la trayectoria de los últimos años, se espera que este valor mejore notablemente en un corto periodo de tiempo. La figura de profesor Ayudante Doctor está entorno al 10% según el sistema de recogida de información. Este porcentaje ha aumentado durante los últimos meses y se prevé que durante el curso 2023-24 puedan concursar a esta figura todos los profesores/as doctores con contratos no permanentes (visitantes y asociados).

Por otro lado, los estudios en Diseño Integral y Gestión de la Imagen son unos estudios con un claro enfoque práctico y muy ligados al ámbito profesional, lo que hace imprescindible la figura del profesor asociado. Esta figura articula el ámbito universitario y el mundo profesional favoreciendo una constante transferencia de conocimientos entre ambas, y facilitando la adecuada preparación de los estudiantes para el desempeño profesional. Este último aspecto queda reflejado en las cifras de empleabilidad de los egresados antes mencionadas (más del 90% en el primer año de egreso) (EV09.B13) y la valoración de la preparación y el perfil de los egresados por parte de los tutores externos y empleadores a partir del desarrollo de las Prácticas Externas (EV09.B14).

Destaca la Valoración Docente del profesorado por parte del alumnado según los Indicadores y Encuestas de Valoración Docente en los diferentes campus, la valoración global de la titulación de es 4,24 sobre 5 en los campus de Madrid y Fuenlabrada y de 4,06 en el campus de Aranjuez. El porcentaje de docentes con una valoración docente superior a 3,5 (sobre 5) es de 94,6% en Aranjuez y Madrid y del 100% en Fuenlabrada. La distribución pormenorizada:

Tratamiento de las recomendaciones

En el informe final de la verificación del título (2018) se insta a tomar medidas para estabilizar al profesorado, promocionando las plazas actuales de profesor visitante y asociado a otras figuras con vinculación permanente:

Se han implementado numerosas acciones y medidas para fomentar el desarrollo de la carrera académica de los profesores del grado, especialmente la de las figuras de visitante y asociado, paso previo y requisito indispensable para su estabilización a través de figuras con vinculación permanente. Los dos objetivos sobre los que se han articulado las acciones han sido: facilitar las circunstancias para la realización y finalización del doctorado; y el fomento de acciones dirigidas a la obtención de méritos para la acreditación. Algunas de estas acciones han sido:

2a. Racionalizar la docencia del profesorado en la medida de lo posible a través de las siguientes acciones: adecuarla y alinearla al perfil investigador; reducir el número de asignaturas diferentes impartidas y concentrar la docencia en el espacio y el tiempo para optimizar el tiempo y recursos invertidos en su preparación e impartición; programar docencia compartida por parejas de perfil similar para facilitar el apoyo y trabajo colaborativo entre profesores. Como consecuencia de estas acciones la mayoría de los docentes del grado se encuentran en proceso de realización del doctorado (dentro o fuera de la URJC), o se han doctorado en los últimos años (ver en el listado de profesores) y se ha aumentado en general el número de doctores (EV07.3). También se ha traducido en un aumento de tramos de Docentia (EV12), como se ha visto en el apartado anterior.

No obstante, dado la transversalidad de la docencia del grado, muchas de las asignaturas del grado en Diseño Integral se imparten desde otros departamentos, escuelas o facultades que son las que se ocupan de la contratación del profesorado, por lo que es difícil controlar las características y perfil de todo el profesorado del grado.

2b. Fomento de acciones complementarias que favorezcan la obtención de méritos de investigación e innovación docente para la acreditación: participación en grupos y proyectos de investigación y grupos y proyectos de innovación docente (EV07.1A).

Durante el último curso se ha creado un grupo de innovación exclusivo del ámbito del Diseño y el Arte: DINAMO (Diseño, Innovación, Arte y Moda). Entre los proyectos de innovación realizados desde el Grado se encuentran Aula TFG Diseño Integral, proyecto concedido desde la antigua Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y el proyecto El Dibujo como herramienta de pensamiento para el Diseño y la Moda, surgido de la detección de la dificultad para el dibujo, visión y representación espacial de algunos estudiantes. Ambos proyectos tienen como objetivo facilitar y reforzar la enseñanza y aprendizaje de diferentes habilidades y competencias contempladas en la titulación (como la escritura, el dibujo, la conceptualización o la visión espacial). Pero también servir como punto de apoyo para el desarrollo de las investigaciones de diferentes profesores del grado.

2c. En esta misma línea se fomenta la participación en actividades de transferencia de conocimiento (Semana de la Ciencia, Noche de los Investigadores, etc.) o Aprendizaje Servicio, que permitan desarrollar aspectos relacionados con las líneas de investigación del profesorado del grado.

2d. Difusión de los cursos ofrecidos por la URJC de formación e información sobre aspectos relacionados con la carrera docente (innovación docente) e investigadora (EV07.1.A, EV07.2A, EV07.2B). La URJC tiene una constante oferta de cursos de formación en ambos aspectos al igual que la Escuela de Doctorado.

2e. Difusión de convocatorias a la participación en revistas y publicaciones y congresos. Desde de la propia FAH se lleva organizando dos ediciones de CINC (Congreso Internacional de Investigación e Innovación en las Industrias Creativas). La primera edición dio como fruto una monografía en el editorial Dyckinson. En octubre de 2023 se realizó la Segunda edición del congreso. Si bien las medidas implementadas están surtiendo efecto poco a poco, los cambios en la estructura de la universidad y los cambios legislativos a nivel nacional estatal no están ayudando especialmente a agilizar el proceso de estabilización del

profesorado por el momento, aunque se prevé que sí obliguen a acelerar este proceso durante el presente curso para adecuar las figuras de contratación a las contempladas en la LOSU.

#### **4.2. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título respecto a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado y está realizando actuaciones dirigidas a dar cumplimiento a los requisitos previstos en la normativa vigente en relación con el personal docente e investigador.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La URJC está llevando a cabo, de manera continuada, diferentes acciones orientadas a la mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado en dos direcciones:

a. Formación para la docencia e innovación docente a través de las siguientes acciones y recursos:

o Plan bianual de Formación Permanente del Personal Docente e Investigador 2022-2024 (EV07.2A) dividido en cuatro subplanes de formación: Digitalización, Docencia, Internacionalización e Investigación, innovación y transferencia de conocimiento de los que se ofertan cursos de formación de manera continua.

o Fomento de la Innovación docente a través de la formación y lanzamiento de convocatorias para la creación de Grupos o

Proyectos de Innovación Docente: <https://www.urjc.es/innovacion-docente#calendario-de-innovacion-docente>

o Portal de Innovación Docente: <https://sway.cloud.microsoft/DkKmLGWjQIPxErTW?ref=Link>

o Blog de Innovación Docente: <https://vicerectoradoformacionpdieinnovaciondocenteurjc.wordpress.com/>

o Ecosistema de aprendizaje Ilimitado: <https://urjc.unlimitedlearning.io/> y la formación para dicho ecosistema (<https://sway.office.com/aW4ynAmDrev4up1t?ref=Link> ).

o Creación de un programa de mentoring para profesorado: <https://forms.office.com/r/kQ0GrZ7Ngw>

o Implantación del Programa DOCENTIA cuyo objetivo es mejorar la formación, cualificación y competencia docente del profesorado: <https://www.urjc.es/universidad/calidad/4053-garantia-de-calidad-de-la-docencia-docentia>

b. Programa de fomento de la investigación a través de:

o Enlace al apartado I+D+i en la web de la URJC en el que se pueden ver los diferentes recursos y acciones llevadas a cabo por la institución para el fomento de la investigación, innovación y transferencia como parte de la cualificación y formación del profesorado. <https://www.urjc.es/i-d-i>

o Formación del PDI en el ámbito de la investigación (<https://www.urjc.es/principal-intranet/convocatorias-fomento-y-apoyo-a-la-investigacion-y-a-la-docencia>).

o Fomento de convocatorias propias para la creación de grupos y proyectos de investigación, así como la difusión de convocatorias autonómicas, nacionales e internacionales. La última convocatoria dirigida al desarrollo de proyectos de investigación liderados por Doctores Emergentes (<https://sede.urjc.es/tablon-oficial?path=anuncio/11604/>) es una clara apuesta de la URJC por la promoción y estabilización del profesorado más joven.

o Fomento de la internacionalización y promoción de la movilidad del profesorado a través de ayudas a la movilidad (estancias en centros extranjeros, programas KA-2, Erasmus +, etc.)

o Fomento de las relaciones y creación de sinergias entre universidad y empresa a través del CINTTEC.

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La situación y perfil del profesorado del Grado ha mejorado notablemente desde la verificación inicial del título. Se está haciendo un gran esfuerzo tanto por parte del profesorado como por parte de la universidad por estabilizar y promover el desarrollo de la carrera del profesorado del Grado y poco a poco se va consiguiendo. En los últimos años se han doctorado (o están a punto de hacerlo) la mayor parte del profesorado del Grado, y muchos de ellos han cambiado de figura de contratación a una más estable o han obtenido la acreditación para hacerlo. También han comenzado a abrir acciones y vías de investigación propias del ámbito. No obstante, hay que tener en cuenta que este último paso no depende en muchos casos y en última instancia, de la voluntad del profesorado o de la URJC, sino de la posibilidad de que se puedan convocar las plazas para estabilizar al profesorado. Y esto último es un proceso lento y complicado debido a la existencia de la tasa de reposición, especialmente en la URJC, que es una universidad en general con un profesorado joven. Como se ha narrado en los apartados 4.1 y 4.2 y se desprende de las evidencias aportadas, se cumplen los estándares planteados en la memoria del Grado, aunque sigue habiendo margen de mejora y se espera que este aspecto mejore notablemente durante los próximos años. No obstante, es importante recordar que, debido al carácter fuertemente práctico del Grado, este perfil académico del grado se debe complementar con un perfil profesional que asegure la conexión entre la formación y el ámbito profesional. Esto hace imprescindible y recomendable la figura de los profesores asociados en la docencia del Grado.

#### **Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.

**5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: La URJC dispone de diferentes servicios de orientación académica, profesional y para la movilidad, se puede acceder a la información de cada uno de ellos a través de la web del grado en el apartado "Programas de apoyo al estudiante" y a través del apartado de "Orientación preuniversitaria" en la web de la URJC: <https://www.urjc.es/estudiar-en-la-urjc/orientacion-preuniversitaria>.

- Programa de orientación universitaria: a través de este programa se facilita información sobre el Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen y sus dobles Grados a futuros estudiantes en ferias y jornadas educativas (por ejemplo, AULA). Además, se organizan jornadas de orientación y visitas en centros de educación secundaria y en los campus de la URJC en los que se imparte el Grado. Estas jornadas se organizan desde el propio rectorado y/o decanato de la FAH y están dirigidas por docentes del propio Grado que conocen bien las características y peculiaridades de este.

- Jornadas de acogida a nuevos estudiantes: al comienzo de cada curso se hacen unas jornadas de acogida a los estudiantes de primer curso, en cada uno de los campus, en las que se le orienta sobre los primeros pasos y el funcionamiento del Grado y la universidad (EV02.6) . Durante el curso 2022-23 las jornadas de acogida se realizaron presencialmente. La asistencia a las mismas subió sobre todo en Fuenlabrada (por encima del 80%) y en Madrid que rebasó el 55%. Sin embargo, en Aranjuez la asistencia fue algo baja, entre el 30 y el 41% exceptuando el doble grado con arquitectura (91%) ya que como las jornadas se realizan antes del comienzo de las clases es más complicado hacer llegar la información al estudiantado. La percepción sobre la utilidad de las jornadas de acogida también ha subido situándose entre un 3,5 en Aranjuez y Madrid y un 4,5 en Fuenlabrada (EV09.B16).

- Coordinación docente del Grado: cada Grado cuenta con una coordinación de Grado que se ocupa del correcto funcionamiento del Grado en los diferentes campus y de la buena comunicación entre profesorado y estudiantado, así como de la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas, entre otras muchas atribuciones. Como evidencia de las funciones de la figura de la coordinación de Grado se aporta el documento del Curso en Coordinación Docente para responsables de titulación (EV02.0B).

- Mentoring de estudiantes: La URJC cuenta con un programa de mentoring, de tutorías entre iguales, en el que los/-as estudiantes de los últimos cursos actúan como mentores con los/-as alumnos/-as de primer curso (EV02.9). Las reuniones mantenidas con el/la mentor/a del Grado quedan reflejadas en el Informe de Coordinación.

- Programas de movilidad: existen dos tipos de programas de movilidad internacional: ERASMUS+ dentro de Europa y MUNDE para el resto del mundo. Debido al idioma en el que se imparte el Grado (español), prácticamente todos los estudiantes extranjeros que vienen a estudiar a la URJC (entrantes) son de países hispano- parlantes. Los estudiantes salientes eligen indistintamente destinos europeos, americanos o asiáticos. Los programas MUNDE y ERASMUS+ se gestionan desde el departamento de Relaciones Internacionales de la URJC de manera conjunta con los coordinadores/as de Relaciones Internacionales de cada Grado, quienes se ocupan de comprobar la viabilidad de los convenios y elaboran junto a los/as estudiantes los acuerdos de equivalencia para cada centro. El grado de satisfacción global de los estudiantes entrantes con el programa de movilidad es, en general, alto: entre 3,6 y 4,22 en los aspectos relacionados con la calidad académica; 3,4 con la estancia en la URJC, 3,3 con la oficina de relaciones internacionales y 3,1 con el coordinador académico de la URJC. En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes salientes es muy alto: tanto con la coordinación académica (entre 3,75 y 5 en los distintos campus), como con la atención facilitada por la oficina de RRII (entre 3 y 4,7 dependiendo del campus), siendo la satisfacción media global con la estancia de 4,3. Además existe un programa de movilidad nacional (SICUE) cuyos convenios gestiona el responsable de movilidad nacional del Grado. En este momento existen tres convenios SICUE (EV08.2B3). Este tipo de movilidad no aparece reflejada en los indicadores.

- Unidad de Atención a las personas con Discapacidad y Necesidades Especiales Educativas: La Oficina de Apoyo a Personas con Discapacidad ofrece orientación y ayuda a los/-as estudiantes con necesidades especiales. Estudia las adaptaciones que se deben hacer en la docencia y evaluación del grado para que estos estudiantes puedan seguir correctamente las asignaturas y se las traslada a la coordinación de Grado, que es quién informa al profesorado implicados . Durante el curso 2022-23 se atendió la solicitud de adaptación de cinco estudiantes.

- Inserción laboral: La Universidad Rey Juan Carlos, a través de la Unidad de Prácticas Externas y de la Oficina de Egresados, organiza jornadas, talleres y diversas actuaciones dirigidas a apoyar y orientar al estudiante en la búsqueda de empleo, para mejorar su empleabilidad y favorecer la inserción laboral. La Universidad cuenta con una Bolsa de Empleo -una plataforma a disposición de las empresas y los egresados- donde las instituciones pueden realizar sus procesos de selección (EV10.1).

## **5.2. Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título en todos los centros o sedes que participan en la impartición del título.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen se imparte en tres de los campus de la URJC. Tal y como se ha mencionado en apartados anteriores cada uno de los campus tienen unas características e idiosincrasia propia: el de Fuenlabrada es un campus universitario cerrado que engloba los diversos edificios y equipamientos de la universidad en un mismo recinto (aularios, laboratorios, biblioteca, administración, etc.), en este campus la docencia en el Grado se desarrolla principalmente en los edificios Aulario III y Laboratorio III. En el campus de Aranjuez las instalaciones de la universidad se encuentran distribuidas en varios edificios del casco histórico de la ciudad, en este campus la docencia del Grado se desarrolla principalmente en el Edificio Pavía y el antiguo Hospital San Carlos. La sede de Madrid Quintana cuenta con dos edificios que concentran los equipamientos e instalaciones que atañen al Grado, uno en el que se encuentran los equipamientos docentes (aulario y laboratorios) y la secretaría y registro y un segundo edificio de administración, en que se encuentran también los espacios para el profesorado.

En todos los campus el Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen (y sus dobles Grados), además de las instalaciones y recursos generales de la universidad, que se encuentra disponible en la web desde el apartado "Medios materiales" (EV08.1A2), comunes a todas las titulaciones, cuentan con instalaciones específicas adaptadas a la docencia y características del Grado (EV08.1A3), entre ellas se encuentran:

- Laboratorio de maquetas y prototipos dotado de maquinaria de control numérico (fresadora y cortadora láser CN), impresoras 3D de PLA y resina y pequeña maquinaria eléctrica y manual. Este laboratorio docente da servicio de manera específica a las asignaturas "Maquetas y prototipos" y "Diseño de mobiliario", y de manera general a la línea de diseño de producto, diseño de espacio.
- Aula de dibujo del Natural: se trata de un aula equipado con caballetes, y un espacio diáfano para poder montar diferentes tipos de modelos (escultóricos o modelo vivo) para dibujo del natural. Este tipo de aula tiene con unas características de iluminación y almacenaje específicas y una zona de limpieza equipada con una pila de agua para limpieza de pinceles etc. Además, cuenta con diferentes elementos para la composición de los modelos: prismas de madera de diferentes dimensiones, reproducciones de esculturas clásicas en escayola, set de focos, tarimas, telas, etc.
- Aula de dibujo técnico: equipadas con mesas grandes o tableros de dibujo para la realización de dibujo técnico.
- Plató de fotografía: plató equipado con lo necesario para el desarrollo de las prácticas de fotografía digital: cámaras, focos, fondos, ordenador, etc.
- Aulas de proyectos: se trata de aulas equipadas con mesas grandes, en la mayoría de los casos con tomas de enchufe integradas, y sillas que permitan el desarrollo de trabajos manuales (elaboración de dibujos, maquetas, etc.) o trabajos en grupo. Estas aulas cuentan además con una zona de corcho para la realización de correcciones colectivas y sesiones críticas.
- Aulas informáticas y software: las aulas informáticas utilizadas para el Grado tienen instalado el software específico para el desarrollo de las asignaturas de este, entre ellas: Suite Adobe, Rhinoceros, AutoCAD, etc. Además, el estudiantado puede acceder al software desde su casa a través de la plataforma MyApps ya que muchos de los programas se encuentran virtualizados (aunque no todos).
- Todas las aulas cuentan pizarra, ordenador, proyector y pantalla.

De cara al curso 2023-24 se han realizado una serie de ampliaciones y mejoras en el campus de Aranjuez, que se continuarán durante el 2024-25 y que refuerzan las ya existentes para dar mejor servicio al Grado (EV08.1A3)

## **5.3. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.:**

N.P.

Justificación de la valoración: No procede ya que los estudios son presenciales.

## **5.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, servicios de apoyo del título e instalaciones.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: En respuesta a la recomendación incluida en el informe final del proceso de renovación del título en 2018 en la que "Se recomienda añadir un nuevo técnico para los laboratorios y aulas prácticas en Fuenlabrada y otro en Madrid donde se constata que no existe ninguno para la titulación"

Durante este curso (2023-24) se ha iniciado el proceso de contratación de dos nuevos técnicos de Diseño Integral (Fabricación Digital) y Diseño de Moda en el campus de Aranjuez, ya que es el campus de referencia de la FAH y que es el campus en el que se aumenta la docencia.

Como evidencias se adjuntan el correo (EV08.B1) y documento con el aumento de infraestructuras previstas, el borrador del

concurso de empleo (EV08.B2) y los CV de los técnicos que actualmente dan servicio al grado (EV08.B3- EV08.B5).

En cuanto a la posterior recomendación en el informe final de seguimiento de 2023 "La universidad ha iniciado el proceso de contratación de dos nuevos técnicos en el campus de Aranjuez, pero no para los campus de Fuenlabrada y Madrid."

La extinción por traslado del grado en Diseño Integral del campus de Fuenlabrada al campus de Aranjuez, teniendo en cuenta la contratación de los nuevos técnicos en dicho campus, permitirá liberar al técnico de Fuenlabrada que pasará a dar servicio, junto al actual técnico de Moda y Diseño, también a la sede de Madrid-Quintana que permanece en funcionamiento y en la que las instalaciones están plenamente implantadas y a pleno rendimiento.

#### **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Tal y como se muestra a través de la documentación aportada y la información recopilada a través del sistema de recogida de información, el personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral. La valoración (grado de satisfacción) expresada por los diferentes colectivos (estudiantes, docentes, empleadores y PAS) sobre estos aspectos así lo confirman.

En cuanto a los recursos materiales, se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título en todos los centros o sedes que participan en la impartición del título. Como se muestra en la documentación e información aportada, cada uno de los campus cuenta con las instalaciones necesarias (tanto generales, como específicas) para el desarrollo de la docencia del título. Además, en el campus de Aranjuez hay prevista una ampliación y mejora de las instalaciones durante el presente curso 2023-24.

El último apartado que se refiere a los compromisos adquiridos en los diferentes procesos de evaluación del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, servicios de apoyo del título e instalaciones: si bien no se ha hecho efectivo todavía la contratación de un nuevo técnico para el campus de Madrid, sí se ha iniciado la contratación de dos técnicos de refuerzo para el campus de Aranjuez y se prevé la contratación de un nuevo técnico para el campus de Madrid en futuras convocatorias, o el traslado del técnico de Fuenlabrada al campus de Madrid una vez se haya extinguido el título en dicho campus

### **DIMENSIÓN 3. Resultados**

#### **Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

*LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.*

#### **6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación se ajustan a lo establecido en la Guía Docente de las diferentes asignaturas, tal y como queda reflejado en los indicadores de la encuesta de recogida de información en los apartados (EV09.B17) en los que se afirma que las actividades docentes se ajustan a lo establecido en la Guía Docente (con una valoración media entre los campus de 4,2 de 5; se facilita el seguimiento y aprendizaje de las asignaturas (valoración media de 4). En cuanto a la evaluación según los criterios especificados en la Guía Docente, la valoración media es de 4,3. En general la valoración media del alumnado en cuanto a la labor del profesorado es alta (4 sobre 5). Esta valoración se ve reforzada por la valoración docente específica en cada una de las asignaturas y docentes en cada campus como se verá más adelante.

La valoración docente del grado en muy buena: 4,06 en el campus de Aranjuez, y 4,24 en los campus de Fuenlabrada y Madrid-Quintana. En cuanto a la valoración media de los docentes (VD), el porcentaje de estos/as que han obtenido una valoración superior a 3,5 son: un 94,6% de en el campus de Aranjuez y Madrid-Quintana y el 100% de los docentes del grado en Fuenlabrada.

Los resultados de aprendizaje, la adecuación de los contenidos y enfoque de las diferentes asignaturas y el solapamiento de estos se evitan mediante la orientación, planificación, coordinación y revisión de las Guías Docentes con los Profesores Responsables de Asignatura (PRA) durante el desarrollo de estas. Posteriormente se hace un seguimiento durante el curso a través de diferentes reuniones y la comunicación directa con el profesorado y alumnado (ANEXO II, EV03.1C) para detectar, corregir y mejorar todos los aspectos que puedan surgir entorno al desarrollo y seguimiento de las asignaturas. El curso pasado

se implementó de manera complementaria un formulario específico del Grado para la recogida de información y sobre el desarrollo de las asignaturas y la docencia y seguimiento de los diferentes grupos del grado.

En cuanto al seguimiento de las diferentes asignaturas, los valores medios de las tasas de rendimiento, éxito y presentación en general, es bueno. No obstante, siempre hay asignaturas que presentan valores más bajos.

Para analizar las posibles causas de ello, se tienen en cuenta y relacionan entre sí diferentes parámetros: la tasa de rendimiento general, el rendimiento de la asignatura en primera matrícula, la tasa de presentación y superación, el número de repetidores en 2º matrícula y posteriores y la valoración docente de la asignatura. Todos estos parámetros se analizan y cruzan en los diferentes campus. De esta manera se pretende identificar si la dificultad para seguir la asignatura reside en la materia en sí misma, en el funcionamiento del grupo, del profesor o una combinación de varios parámetros (EV09.B2)

El grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen está concebido desde un enfoque transversal que permite poner en relación, a través de su aplicación directa en proyectos de diseño (gráfico, espacial, de producto, de imagen o integral), conocimientos, habilidades y competencias puramente artísticos (y humanísticos), con la creatividad como base, con otros de índole técnico y tecnológico que permiten hacer estos proyectos viables y factibles.

Esto obliga a los y las estudiantes a moverse continuamente entre las disciplinas artísticas y las técnicas dándoles una visión integral y holística de los proyectos que les permita desarrollarlos desde su concepción a su producción. A pesar de que el primer curso sirve de nivelador de conocimientos entre los y las estudiantes provenientes de los diferentes bachilleratos, lo cierto es que, por el perfil característico de cada uno de ellos, les cuestan (y gustan) más unas asignaturas que otras, lo que se refleja en los diferentes indicadores.

Como en otras ocasiones las asignaturas que mayor problema de seguimiento y superación presentan son las asignaturas técnicas, relacionadas sobre todo con las líneas de espacio y producto, ya que la mayoría de los y las estudiantes proceden de los bachilleratos de Artes y Humanidades y Ciencias Sociales. Se han tenido en cuenta para el análisis las asignaturas en las que las tasas, en dos o más campus, están por debajo del 75%.

Concretamente las Asignaturas de primer curso: Representación y Comunicación Arquitectónica (dibujo técnico y representación de planos de espacio y producto) o Formas, materiales y técnicas, en la que se estudian las propiedades y comportamiento físico y químico de los materiales. Ambas asignaturas suponen un reto para los y las estudiantes, tal y como se desprende de los indicadores.

Representación y Comunicación Arquitectónica, es una asignatura eminentemente práctica, aunque con una fuerte base de teoría. Tiene un rendimiento en primera matrícula de entre 64% (en Madrid) y 89,66% (en Fuenlabrada) , dependiendo del campus, lo que indica el diferente perfil o rendimiento de los grupos, con una tasa de presentación de entre 88 y 100% y una tasa de superación está entre el 61,54% y el 87,5%. El número de repetidores en segunda matrícula o superior no es mayor de 3 en ninguno de los campus.

Formas, materiales y técnicas es una asignatura teórica que les resulta compleja por su componente de química. El rendimiento en primera matrícula oscila entre un 47,62% en Aranjuez (muy bajo), y un 70,59% en Fuenlabrada. El índice de presentación también es bajo (entre un 70% en Fuenlabrada y un 85,7% en Aranjuez), lo que significa que no todos los y las estudiantes se presentan y de estos, solamente superan la asignatura entre un 50% en Aranjuez y un 80% en Madrid. Esto se refleja en un alto grado de repetidores en segunda matrícula o superiores, sobre todo en Fuenlabrada (8) y en Aranjuez (7).

Las valoraciones docentes en ambas asignaturas son muy altas en todos los campus, superando en todos los casos el 3,5 y en muchos casos el 4.

Proyecto de Diseño de Espacio es otras de las asignaturas que presenta problema y alto número de repetidores. Se trata de una asignatura que se desarrolla en coordinación con las otras tres

De manera anecdótica, cabe destacar el bajo rendimiento en la asignatura de Idioma Moderno y el alto número de repetidores. Los valores concretos aparecen en la (EV09.B2). Esta asignatura depende directamente del Centro Universitario de Idiomas (CUI) y consiste en la preparación del examen correspondiente a un nivel B2.

En cuanto a la asignatura de Trabajo de Fin Grado

La satisfacción de los estudiantes en relación con el desarrollo del TFG es alta o muy alta en todos los aspectos. La elección de tutor y tema se hace a través de libres acuerdos entre el profesorado y el estudiantado. La coordinación del grado actúa como

mediadora entre estos o facilitadora en caso de ser necesario. La coordinación también asume la tarea de la formación de tribunales (EV02.5B2)

La valoración global respecto a los contenidos y conocimientos aplicados en el desarrollo del TFG es muy alta en todos los aspectos (supera el 4). Se valora especialmente el interés por el tema elegido y la facilidad para encontrar un tema de interés relacionado con los contenidos curriculares del grado (valoración entre 4,5 y 4,9). También valoran como suficiente (entre 3,6 y 4) la preparación (conocimientos y competencias) adquirida durante el grado para el desarrollo del TFG. Y piensan que éste les será de gran utilidad de cara a su desempeño profesional (con una valoración media de 4). Por último, la valoración que tienen los estudiantes en cuanto a la información facilitada sobre cómo desarrollar el TFG, la tutorización académica, la disponibilidad de los tutores para atender a los estudiantes y el proceso de seguimiento también es muy alta (entre 4 y 5).

Los principales motivos por los que posponen la defensa son, por un lado, por no poder prepararlo a la vez que otras asignaturas (entre un 20% y un 30% dependiendo del campus), y por otro, los motivos laborales (entre un 26% y un 55%) o extensión de las prácticas extracurriculares (entre el 5% y el 25%). De estos, el 80% de ellos trabajan en el mismo campo que estudian.

La satisfacción del profesorado con el desarrollo del TFG también es muy alta en todos los aspectos a excepción del reconocimiento de las horas dedicadas a la tutorización de los trabajos que distan mucho de acercarse a las reales. Entorno al 50% de los docentes afirman dedicar entre 20 y 40 horas por TFG, seguidos de entre un 25% a un 50% (dependiendo de los casos) que afirman dedicar entre 20 y 40 horas a la tutorización. Destaca de los datos el que ninguno de los docentes dedica menos de 10 horas.

Las Prácticas Externas se gestionan desde la Unidad de Prácticas Externas junto con los tutores/as académicos del Grado, que durante el curso 2022-23 se ampliaron a tres docentes (EV10.1A). En cuanto a la valoración de los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de las Prácticas Externas es alta o muy alta en todos los colectivos.

## **6.2. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los valores de los indicadores de referencia se van aproximando a los previstos en la memoria inicial, aunque siguen siendo ligeramente altos: la duración media de los estudios ha descendido progresivamente desde la implantación del título, aproximándose el último año al valor de referencia y pasando de un valor de 5,23 a 4,66 (EV09.B4). La tasa de abandono, aunque algo alta (23,88%), se aproxima paulatinamente al valor de referencia planteado en la memoria (20%). De los valores se extrae que prácticamente todo es abandono externo y durante el primer año de carrera. Esto se puede deber a que la orientación de la carrera no era la esperada o la dificultad y compromiso que conlleva cursar un grado tan transversal que aúna la técnica con las artes y humanidades.

Por otro lado, es llamativa la distribución del abandono por campus siendo directamente proporcional a la demanda de estos. Madrid es el campus con mayor tasa de abandono, con un 40,91%, siendo a la vez el campus con mayor demanda (631 solicitudes para 30 plazas). La tasa de abandono en Madrid se ha disparado desde la pandemia. Le sigue Fuenlabrada con un 16% de tasa de abandono (604 solicitudes para 30 plazas) y por último Aranjuez con un 14,19% y una ratio oferta demanda de 347 solicitudes para 25 plazas.

Analizando las causas de abandono: de los estudiantes que abandonan la carrera un 44% lo hacen por cambio de universidad (en los campus de Aranjuez y Fuenlabrada) y un 78% en Madrid. El resto lo hacen porque abandonan los estudios universitarios (un 60% en Aranjuez y Fuenlabrada y un 22,2% en Madrid). En cuanto al motivo por el que abandonan la carrera, prácticamente la mitad lo hacen por incompatibilidad con trabajo o estudios (40% en Aranjuez, 60% en Fuenlabrada y 50% en Madrid). Otras razones con menor peso (20%) que aparecen en Aranjuez son problemas económicos, familiares y/o personales u otros problemas relacionados con la URJC. Solamente en Madrid un 50% de las personas que abandonaron sus estudios durante el curso 2022-23 lo hicieron por que no les gustaron los estudios. Esta causa se está trabajando desde la orientación universitaria, reforzando la información en cuanto al planteamiento transversal del grado y su fuerte componente técnica y el tiempo y compromiso que requiere, ya que todavía algunos estudiantes se matriculan en el grado pensando que se trata de un grado en diseño gráfico (normalmente). Esta causa está directamente relacionada con el indicador AB.2 del sistema de recogida de información del que se desprende que la causa con más peso en la decisión es la falta de tiempo para el estudio (con una valoración de 2,8 en Aranjuez, y 3,6 y 3,5 en Fuenlabrada y Madrid, respectivamente), o la dificultad para asistir a clase u otros eventos programados con una valoración de 3, 4,2 y 3,5 en Aranjuez, Fuenlabrada y Madrid, respectivamente. Por último, en los tres campus la falta de motivación se valora en torno a un 2,5. El Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen es un grado vocacional por el esfuerzo e implicación que requiere, por lo que la motivación es un factor importante para el éxito.

Tasa de graduación planteada inicialmente en la memoria 75% (del 2012-13 al 2014-15). Se modifica y se baja a 50%. Aun así, no se llega a cumplir (35%, 44% en el campus de Madrid), aunque los valores han mejorado (EV09.B5).

Algunas de las razones pueden ser:

- Los estudiantes comienzan a trabajar antes de terminar la carrera, normalmente a partir de las Prácticas Externas y dejan los estudios por falta de tiempo o porque no lo consideran necesario.
- En el ámbito del Diseño la titulación no es un requisito indispensable para ejercer la profesión. Lo necesario son los conocimientos, competencias y habilidades.

La diferencia de los valores entre campus no permite extraer ninguna conclusión definitiva, ya que dependiendo de la cohorte de referencia los valores varían de manera aleatoria entre los campus no manteniendo el orden, de lo que se desprende que este parámetro depende, parcialmente, de las características del grupo.

Tasa de Eficiencia. Se cumple la tasa de eficiencia planteada en la memoria del grado (85%) en todos los campus. Siendo 85,82% en Aranjuez, 85,93% en Fuenlabrada y 89,45% en Madrid.

Duración media de los estudios. Como se ha mencionado en párrafos anteriores, la duración media de los estudios, aunque es un poco elevada, se aproxima progresivamente a la duración teórica planteada, cuatro cursos, presentando un notable descenso en los dos últimos valores (medios) de referencia: de 5,23 años (cohorte 2017-18) a 4,66 años (cohorte 2018-19). Este valor es similar en todos los campus.

Tasas de referencia (EV09.B6). Las tasas de rendimiento y presentación son algo bajas, aunque dentro de los márgenes de normalidad, ya que muchas de las asignaturas de la carrera necesitan un seguimiento continuo y trabajo constante y mantenido a lo largo de todo el curso, lo que hace más exigente el seguimiento. No obstante, han mejorado respecto al curso anterior. La tasa de éxito es alta (95,27%), lo que quiere decir, que de los y las estudiantes que se presentan más del 95% aprueba. En cuanto la distribución por campus no es significativa, ya que los valores en todos ellos, con pequeñas variaciones, son similares.

### **6.3. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: El grado de satisfacción del estudiantado (EV09.B7) con el grado ha subido respecto al curso pasado en todos los indicadores, en algunos más de un punto. La valoración en todos ellos se acerca o supera el 3 y en algunos casos el 3,5, e incluso el 4 que se pueden considerar valoraciones altas o muy altas. La interpretación de estos datos es que poco a poco la labor de coordinación y comunicación interna y externa del grado va surgiendo efecto a través de las acciones de mejora aplicadas (EV03.1D) y como consecuencia el estudiantado va tomando conciencia de la identidad y el valor de este, más allá de las dificultades y problemas coyunturales que puedan surgir. También se ha recuperado la valoración de la figura de coordinación rebasando el 3 en dos de los campus (3,47 en Fuenlabrada, 3,17 en Madrid y 2,88 en Aranjuez), cuya labor es muchas veces invisible para el estudiantado.

Algunas de las acciones que han ayudado a la mejora de percepción por parte de los estudiantes son: por un lado, la realización de reuniones verticales y transversales con estudiantes de todos los cursos y campus. El objetivo de estas reuniones es la creación de sentimiento de comunidad e identidad y fomentar la relación y compañerismo entre los y las estudiantes de los diferentes cursos.

La valoración por parte de los egresados (EV09.B8) sigue siendo más alta que la de los estudiantes, aunque los valores ya se asemejan más. Sin embargo, la satisfacción con los conocimientos y las competencias adquiridas durante los estudios son claramente más valorados por los estudiantes una vez se han incorporado al mundo profesional, este valor supera en todos los casos el 3 y se acerca en muchos casos al 4 sobre 5. Otro dato interesante es que, a pesar de que el Diseño no es una profesión regulada (no requiere colegiación), los egresados tienen una valoración alta o muy alta de la utilidad del título obtenido para acceder al mercado de trabajo (entre el 3,6 y el 3,9) y para mejorar las condiciones laborales (entre el 3,3 y 3,6).

La valoración del Grado por parte de los docentes (EV09.B9) es muy alta (en torno a 4 o superior) y sigue siendo muy superior a la valoración de los otros perfiles (estudiantes y egresados), aunque esa diferencia se ha acortado en el último curso.

También es alta (en torno a 4) la valoración por parte del profesorado de la implicación de los estudiantes con el seguimiento de las asignaturas, la utilización del Aula Virtual y la asistencia, interés y participación en clase.

La satisfacción global con la titulación por parte del profesorado también podríamos decir que es muy alta (4,19 en Aranjuez, 4,22 en Fuenlabrada y 4 en Madrid).

### **6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Los valores de la inserción laboral de los egresados también son buenos, así como la valoración de la preparación de los estudiantes por parte de los tutores de prácticas y los empleadores.

La tasa de titulados activos (es decir en búsqueda de trabajo) que han trabajado alguna vez desde la graduación es un 100% durante el primer año en Aranjuez y en Madrid y de un 95% en Fuenlabrada, estos valores bajan ligeramente durante el segundo año, pero en tercer y cuarto año vuelven a situar en el 100% en todos los campus.

La tasa de empleo (número de empleados/ población total) es alta pero mejorable (entre 82 y 90% desde el primer año).

La tasa de paro durante el primer año es del 0% en Fuenlabrada y Madrid y del 7% en Aranjuez. Esta cifra aumenta durante el segundo y tercer año manteniéndose en líneas generales entre el 5 y el 10%, excepto en el campus de Fuenlabrada en el que alcanza puntualmente un pico del 18%. Durante el cuarto año el paro desciende de nuevo al 0% o valores cercanos a este. El tiempo medio en conseguir un empleo se reduce drásticamente según transcurren los años desde la graduación: siendo de un promedio de 4 meses durante el primer año, a un mes y medio en el segundo año y menos de un mes a partir de entonces.

La tasa de asalarización media durante el primer año es entorno al 94%, con un salario medio de 1052€, durante el segundo año curiosamente la tasa media de asalarización desciende al 87% pero el salario medio asciende a 1337€.

El grado de satisfacción de los tutores externos y empleadores con las Prácticas Externas y la formación y el desempeño de los estudiantes durante su desarrollo es muy alto.

En cuanto a las características y afinidad de las prácticas con los estudios cursados, la valoración media está por encima del 4,5 sobre 5. En cuanto a la capacidad de adaptación y competencias adquiridas por el estudiantado durante las prácticas la valoración esta entre 4,5 y 5. Así como la satisfacción global con las prácticas externas. La satisfacción con los responsables de prácticas externas de la universidad también es alta (valoración media de 4).

La valoración de los empleadores acerca de la formación obtenida por el estudiantado y el perfil profesional de egresado también es muy buena (entre 4 y 5 en todos los aspectos). Destacan la capacidad para utilizar herramientas informáticas (con una valoración media de 4,8), la capacidad de trabajo en equipo (valoración media de 4,7) y de hacerse entender (valoración media de 4,5), seguida por la capacidad para adquirir nuevos conocimientos (4,1) y encontrar nuevas ideas y soluciones (4). La valoración media menor (3,8) se la otorgan en la gestión del tiempo, algo que ya les cuesta mucho durante toda la carrera. Lo que más les cuesta, sin duda, es comunicarse en idiomas extranjeros, capacidad en la que tienen una valoración de un 3 (en el campus de Fuenlabrada) o directamente no se les valora (en el resto de los campus). Este último aspecto se resaltó también al hacer el análisis de las tasas de rendimiento de las diferentes asignaturas, en las que Idioma Moderno es una de las asignaturas que mayor problema presenta.

La valoración global de los empleadores en cuanto a la preparación global del estudiantado para desarrollar un trabajo es muy buena (entre 4 y 5), así como la valoración de los conocimientos y competencias desarrolladas por los estudiantes con una valoración media de 4,5.

Todo ello indica que el perfil de profesionales que se está formando desde los estudios en Diseño Integral y Gestión de la Imagen es un perfil que se adapta perfectamente a las demandas actuales del sector. La transversalidad del grado y su carácter teórico-práctico dan una flexibilidad y capacidad de adaptación a los egresados muy valorada en el contexto actual. Esta misma versatilidad, a su vez, les facilita el acceso a un amplio abanico de empleos, ámbitos y puestos diferentes.

## **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:**

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Justificación de la valoración: Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación permiten la adquisición de las competencias y resultados de aprendizaje previstos en el título, como muestra la alta valoración docente en prácticamente todas las asignaturas del grado y el grado de satisfacción de los diferentes colectivos (estudiantes, docentes, egresados y empleadores).

La valoración de la titulación va en aumento a medida que los estudiantes avanzan en su formación: comienza siendo baja mientras están estudiando, y aumenta durante el desarrollo de las prácticas y posteriormente cuando se incorporan al mundo profesional. La formación obtenida en el Grado y el perfil de egresados es muy valorada por los empleadores (por encima del 4,5 sobre 5). Esta valoración concuerda con la alta tasa de empleabilidad y asalarización de los egresados desde el primer año de incorporación al mercado laboral. Una de las acciones de mejora en las que se está trabajando es en trasladar a los estudiantes, durante el desarrollo de los estudios, la percepción de la utilidad y calidad de sus estudios, ya que mientras se encuentran en ellos les cuesta entender el planteamiento global del grado y la aplicación de algunos de los conocimientos y conceptos aprendidos.

En cuanto a las tasas de referencia, en general son buenas o muy buenas y cada vez se acercan más a las planteadas en la

memoria del grado, sin embargo, hay algunas tasas como la de abandono o la de graduación que, aunque han mejorado, que requieren de una especial atención.

Los indicadores de inserción laboral de los egresados se pueden considerar muy buenos teniendo en cuenta el contexto actual ya que desde el primer año la tasa de empleo se encuentra entre el 82% y el 90%, llegando al 100% durante el cuarto año. El tiempo medio en encontrar un empleo descendiendo de una media de 4 meses durante el primer año a menos de un mes y medio en el segundo y menos de un mes a partir del cuarto año.

---